



Comité régional

PV de la séance des Chefs techniques du 4 mars 2019

Centre des Loisirs, Saignelégier, 19h30

- 0) Excuses : Lucie Marti (Crémines), Yvette Pizzagalli (Montfaucon), Soazig Bessire (Péry), Jean-Daniel Bolgiani (Courfaivre), Philippe Varrin (SMG), Nathalie Brahier (Develier), Aurèle Gerber (Tramelan, représenté par Réjane Gerber).
Absences : GS Porrentruy, SG Courtételle, FS Glovelier, VBC Moutier, VBC Sixième Set, VBC Val Terbi
Présents, pour le Comité SVRJS : Réjane Gerber, Serge Jubin, Jacques Schnyder, Roland Zbinden, Claude Devanthéry (président)

Le président salue l'assemblée et demande si d'évt. modifications de l'OJ sont proposées. Ce n'est pas le cas

Rappel : il s'agit d'une assemblée non décisionnelle mais consultative. Les décisions appartiennent au comité qui, évidemment prendra en compte, dans la mesure du possible, les souhaits des clubs

1) **Bilan du championnat 2018/19 (RZ + JS)**

Roland : 10 équipes en 2L et 3L, 12 équipes en 4L et 5L, (avec refonte à Noël), selon souhaits des clubs. En H3, championnat avec SVRN et refonte après le 20.11. Arrêt d'un mois pour ces refontes. Problèmes pour certains responsables de calendrier (matches à fixer et à déplacer, dans d'autres catégories). Mais impossible de resserrer les délais, si refonte du calendrier. Roland demande l'avis des clubs

Sven : s'il devait y avoir une pause, plutôt en février (vacances blanches) mais pas favorable en novembre. Condenser un championnat jusqu'en janvier ? Championnat avec SVRN très positif

Damien : y a-t-il une autre solution ? Roland relève l'impossibilité de connaître les niveaux en 4L et 5L

Sven suggère de diminuer le délai à 3 jours le temps d'élaboration du calendrier

Claude demande si l'idée de revenir au système de la séance de calendrier, en réunissant les responsables est imaginable, pour gagner du temps. L'idée est unanimement rejetée

L'idée d'un championnat « normal », sans refonte à Noël et avec play-offs n'est pas rejetée

Serge estime qu'il faudrait revenir à un championnat fixé en juin.

En fait, les personnes présentes sont globalement satisfaites des modes de championnat.

Urs lance l'idée de fixer les dates des matches avant ... La proposition paraît trop contraignante

Serge suggère de garder la souplesse qui existe actuellement ...

Sven souligne qu'il faut prioriser l'intérêt des joueurs/-euses : un mois sans jouer n'est pas acceptable ; il insiste sur l'idée de resserrer le délai.

2) **Bilan des deux tournois qualificatifs aux CCHS (RZ + JS)**

Déroulement sans anicroche et remerciements aux clubs organisateurs

- Proposition de réglementation : une seule équipe par joueur/-euse. Discussion :

Sven ne sait pas mais, pour lui, le Final Four a comme buts que les juniors jouent dans leur catégorie et que ces CCHS soient ouverts à plusieurs clubs, pas tj aux mêmes. Il se pose la question de ce que cette restriction apporterait. Opposition catégorique à une compétition régionale : il s'agit d'une compétition de club ! Il demande qu'il soit possible de changer les contingents d'un tour à l'autre.

Roberto: à La Suze, on est parti sur les directives de SV.

Serge : l'intérêt de la région n'est-il pas une bonne représentation au niveau suisse ? Il regrette qu'on puisse imaginer, qu'en M15 et M17, le qualifié aux CCHS ne soit pas champion régional ...

Claude signale que le VFM a également adopté le principe du concept de SV qui empêche la participation d'un(e) junior à plusieurs catégories, sans l'interdire. Il souligne aussi que ce principe explique que, par souci de cohérence, le Comité régional souhaite réglementer la participation à nos tournois qualificatifs
Sven souhaite surtout que le championnat régional soit valorisé

3) **Championnat 2019/20**

- Dérogations : Jacques rappelle que, jusqu'ici, l'idée était de favoriser le jeu en étant tolérants. Mais des iniquités ont été constatées → dorénavant, les évt. demandes de dérogations devront être formulées avant le début du championnat. Il faut favoriser les ententes entre clubs si les contingents sont incomplets.

Roberto: quid si La Suze a une équipe M15 garçons ? Dans quelle catégorie jouera-t-elle ? Cf VEBB avec d'autres régions (tournois tous les 15 j.).

Sven exprime son opposition claire à la mixité (principe de formation) ! Ne pas négliger l'ouverture sur les autres régions ...

Annelise avance l'idée de jouer par niveau et non par catégorie

Sven estime que la dérogation est la solution ultime s'il n'y a vraiment aucune autre possibilité (clubs voisins) ; il est opposé aux dérogations sur le principe...

Jenny souligne le problème du déplacement pour des juniors, qui peut être un obstacle au rapprochement avec d'autres clubs.

Urs lance l'idée de tournoi pour les débutant(e)s

- Obligation d'équipe juniors : L'idée est de lutter contre la diminution des équipes juniors globalement, voire des clubs ayant des juniors.

Serge souligne en préambule qu'il sait bien que ce qu'il va dire est provocateur mais il relève aussi qu'on dit depuis plusieurs années qu'il faut faire qqch pour développer notre mouvement juniors mais rien ne se fait et aucune mesure n'est prise. Pour lui, il faudrait une équipe juniors du même genre quand on joue en 2L et aligner un(e) junior au moins dans chaque équipe de 2L. Il faut avantager ceux qui font de la formation. Il y a des mesures à mettre en place ...

Lionel souligne que, souvent, les équipes de 2L regroupe « des vieilles gloires » ; il n'est pas défavorable à l'idée, même si elle est un peu drastique ...

Sven et Roberto sont favorables à l'idée (cf d'autres sports).

Jonathan estime que les mesures sont à double tranchant car excessives. Elles risquent de faire renoncer certains clubs qui ne le peuvent pas (manque de structures, de personnel ...) ; il faut penser aussi que certains clubs veulent « juste » jouer au volley ; il suggère plutôt de soutenir les clubs qui voudraient se lancer dans la formation.

Damien relève que ces équipes « anciennes gloires » empêchent notre sport de progresser. Ces anciennes gloires ne devraient pas pouvoir jouer dans la ligue « majeure ».

Jenny relaie le problème du personnel et des infrastructures ; elle soutient l'idée de mesures à prendre (à BMV92, entraînements « découverte » en début de saison : grâce à l'effet boule de neige, ils peuvent maintenant compter sur 18 joueuses ...

Sven se demande si certains entraîneurs seraient d'accord d'entraîner dans plusieurs clubs. Que doit-on changer dans le règlement ? Pour lui, on peut même être plus sévère que SV et exiger une équipe junior du même sexe. Il lance une autre idée : pourquoi pas exiger autant d'équipes M23 que d'équipes en 2L (chez les garçons)... Par contre, il est opposé à l'idée de mettre un junior sur le terrain à tout prix (un junior, dans sa formation, doit apprendre à gagner sa place). Il est favorable donc à une réglementation (obligation de faire qqch).

Globalement, les mesures proposées sont ressenties comme trop drastiques mais il y a adhésion quant à l'idée de prendre des mesures

- Développement du MINI : Le Comité souhaite connaître les recettes pratiquées dans les clubs connus pour développer le mini ; l'idée est évidemment que les clubs dépourvus de mvt mini s'en inspirent. Claude rappelle aussi SchoolVolley (cf site SV).

Roberto : bouche à oreille et pub dans les écoles (La Suze) ; flyers à l'école pas très efficaces ...

Réjane : à Tramelan, des a-m « découverte » sont organisés par la Commune ; elle est positive p.r. aux flyers

Serge : à P'truy on fait de la pub mais il faut privilégier les liens directs (copains) ; il y a aussi une question

d'image aussi ; il faut accueillir et faire juste ; pour le reste, il faut du temps et de la patience ...

Urs : comme à Tramelan, forme de collaboration avec l'école → journée d'essai pendant les vacances de printemps (tous les sports de balle (sauf foot), une semaine)

- M13 6x6 : L'idée, à discuter, est de proposer un stade intermédiaire entre le M13 4x4 et le M15 6x6, pour éviter une transition trop rude

Roberto : La Suze est intéressé

Claude : VFM idem

Sven signale que le 6x6 en M13 n'existe pas dans la formation.

Réjane souligne que la solution proposée est difficile à mettre en place à cause des infrastructures (si entraînements MINI et KIDS dans la même salle, filet en long).

Il existe aussi la possibilité de faire des tournois supplémentaires.

4) Championnats avec SVRN (RZ + JS)

Après trois ans déjà d'expérience, dont une année en H3, Roland demande quels sont les échos des clubs présents ?

Jonathan estime que le seul bémol se situe au niveau de la qualité d'arbitrage, moins bonne sur NE

Sven est très positif et propose même d'élargir la collaboration à d'**autres catégories** (juniors M17 p.ex.)

Roberto n'a aucune remarque négative à formuler, de même que Jenny et Réjane

Serge n'émet aucune critique non plus, sauf parfois, la distance (matches en semaine)

5) Groupement des entraîneurs (CD)

Claude rappelle les activités du Groupement, la première ayant eu lieu le 18.02. Il souligne le délai d'inscription pour le 11.03 (CIP, Tramelan), qui échoit le jeudi 7. Il relève les retours très positifs reçus à l'issue de la première séance et incite les personnes présentes à s'inscrire

6) Divers

Sven souhaite 1) que le Comité repense la gestion de la langue allemande dans la région (bilinguisme pas exigé mais, p.ex., cours d'arbitrage)

2) remercier Serge pour le tournoi M19 → il relève la bonne qualité de l'arbitrage

Jonathan signale une nouvelle rénovation de la salle du Lac, qui se terminera fin octobre. Il souhaite que les 1^{ers} matches du championnat se jouent à l'extérieur, pour Volleyboys et VEBB. La demande est acceptée

La séance est levée à 22h30

Le secrétaire d'un soir : Claude Devanthery