



Assemblée des présidents

(Hôtel de la Gare, Moutier
Jeudi 24 janvier 2013)

<u>Présences:</u>	cf. liste annexée au pv
<u>Excuses:</u>	Jean-Daniel Bolgiani et Florian Greppin (comité) Benoit Gogniat (VFM)
<u>Clubs excusés:</u>	FSG Avenir Porrentruy, VBC Sixième Set, VBC Val Terbi
<u>Clubs absents:</u>	FS Glovelier, FSG « Le Cornet Crémines », VB Péry, VBC Tramelan

0) Salutations

Vincent Brêchet (VB) ouvre la séance et salue les présidents présents. Il rappelle le caractère informatif et consultatif de l'assemblée. Il précise qu'en l'absence d'un président, il assumera la présidence de l'assemblée, et que Claude Devanthery (CD) fonctionnera comme secrétaire

1) Démission de Serge Jubin: quelles sont les mesures à prendre pour la fin de l'exercice ?

VB informe l'assemblée de la démission de Serge Jubin (JB), intervenue en date du 2.12.2012. Il explique le fonctionnement du comité depuis cette démission. Il donnera la parole à SJ dès son arrivée, pour qu'il éclaire l'assemblée sur les raisons de son départ. VB demande encore aux présidents leur aval pour que le comité puisse fonctionner sans président jusqu'à la prochaine AD de juin 2013. Personne ne s'y oppose.

A la question de Jean-François Waelchli (JFW) qui demande si un fonctionnement sans président est supportable, VB répond par l'affirmative; il nuance en précisant que le comité n'aura que peu d'énergie à mettre dans le « Plan stratégique ». Il souligne que, à sa connaissance, depuis décembre, aucun « couac » ne s'est produit.

Cédric Juillerat (CJ) rappelle que le comité a toute compétence pour nommer un président à l'interne. VB précise que le secrétaire du comité (VB) est l'interlocuteur de SV et qu'il a été décidé que la présidence des séances de comité fonctionnerait sur le mode d'un tournus jusqu'à l'AD

Arrivée de SJ. Il précise qu'il est parfaitement conscient du manque de pertinence de son départ en décembre et explique les raisons de sa démission. Elles sont au nombre de 3:

- surcharge générale et soucis d'ordre professionnel
- impossibilité d'être efficace dans la mise en route du « Plan stratégique » et crainte d'un certain « ronronnement » après 6 ans de présidence
- sensation d'être trop souvent minorisé au sein du comité, de ne plus pouvoir convaincre

SJ ajoute que les bases de SVRJS sont maintenant solides et qu'il n'a pas de crainte quant à son fonctionnement. Il y a peut-être un nouveau souffle à trouver, une vision différente ... Il termine son intervention en remerciant les membres du comité pour leur engagement et pour l'ambiance de travail au sein du comité. Il remercie également les clubs pour leur confiance.

CJ fait à son tour part de ses remerciements, notamment par rapport aux nombreuses

modifications apportées dans le fonctionnement de notre association

Un cadeau (bon de repas au restaurant du « Boeuf » à Courgenay) est remis à SJ par Patricia Schaller (PS), au nom du comité. L'assemblée applaudit le président démissionnaire

La parole n'est plus demandée

2) Quelles sont les priorités à donner au « Plan stratégique » ?

VB constate en préambule que si SJ n'a pas donné d'impulsion dans ce domaine, personne d'autre du comité ne l'a fait non plus ... Deux activités seront néanmoins proposées en fin de saison, dans le domaine technique du soutien aux entraîneurs, dont les détails de l'organisation sont encore à définir.

CD mentionne un **cours réservé aux entraîneurs MINI**, qui aura lieu fin avril, début mai

Harmonie Mizel (HM), qui relève que la formation des entraîneurs passe par la filière J+S exclusivement, présente **le cours que SVRJS envisage d'offrir à tous les entraîneurs**, également en avril-mai. Il revêtira la forme d'une rencontre (cf. le cours qui avait été proposé début 2012, avec Florian Steingruber). Mais on pourrait encore y ajouter une plate-forme internet ...

Plusieurs réactions font suite à cette présentation:

Sven Tschanz (ST) relève **les bienfaits de J+S** et incite les clubs à pousser leurs entraîneurs à suivre cette formation, quel que soit leur âge ! Il relève aussi l'opportunité qu'il y aurait à saisir d'organiser des activités en lien avec l'équipe LNA de VFM

SJ souligne la complémentarité d'une formation J+S et d'une **formation « interactive »**. Il regrette la qualité médiocre de la formation continue à J+S. Il souhaite que soient promues des plates-formes d'échanges entre entraîneurs

VB demande où mettre les priorités. Il ne faut pas que ces propositions restent lettre morte.

ST souligne l'importance de la formation des entraîneurs. Des **exigences de niveau de formation** pourraient même être émises, « à la sauce SVRJS » (p.ex. 2 TC pour une équipe de 2L)

JFW tente de « déculpabiliser » le comité: le groupe « Plan stratégique » n'a fixé aucune priorité, ni défini des contraintes chronologiques. Il mentionne aussi l'idée d'échanges entre clubs, au niveau de la gestion de ces derniers (**plate-forme administrative**). Ces mesures doivent faire envie aux gens et n'ont pas un caractère obligatoire ...

CJ abonde dans le sens de JFW: le comité fera au mieux en fonction du temps à disposition. P.r à J+S, il donne l'exemple de la FSG Courfaivre où seuls 2 entraîneurs diplômés fonctionnent: ce n'est donc pas la seule voie possible ...

Marco Severino (MS) soutient le concept de formation des entraîneurs mais relève aussi l'importance d'une filière « loisirs », qui doit pouvoir exister et qui est vitale pour nos clubs (cf. triste exemple du VBC Bienne)

HM souligne le caractère « redynamisant » de ces « cafés d'entraîneurs »

SJ relaie l'opinion de ST: la méthodologie J+S est de qualité; et il ne faut pas non plus négliger les apports financiers induits

3) Divers

En lien avec la demande du VBC La Suze (mail de Julien Lautenschlager) est débattu le problème du **nombre d'équipes en 2L masculine**, ainsi que le **mode de championnat dans cette ligue**. La demande est liée au constat du VBC La Suze par rapport à la grande disparité de niveau dans cette ligue, entre les 3 à 4 premières équipes, et le reste de la ligue.

René Seuret (RS) conteste la pertinence du constat du VBC La Suze: le VBC Moutier a très récemment gagné 1 (presque 2) set contre La Suze. L'argument d'une meilleure préparation à la 1L via un championnat de 2L relevé n'en est pas un: il suffit de se pencher sur le cas de BMV92, qui a fait l'ascenseur l'an passé, malgré un championnat de 2L de qualité !

MS conteste lui aussi le déséquilibre annoncé des matches ! Il pense par contre que l'argument lié à la 1L (surtout les finales d'ascension) est pertinent. Il souhaite qu'une discussion soit menée et se pose la question du nombre d'équipes dans la région: le problème n'est-il pas lié au fait que SVRJS ne compte pas assez d'équipes masculines ?

CD se rallie à ce dernier argument

ST souligne qu'il est pour lui impossible d'organiser un 2e tour à Noël, faute de temps ! Il constate que, dans la région, l'ascension en 1L a toujours été possible, indépendamment du niveau de notre championnat de 2L (Nidau, La Suze, BMV92, autant chez les hommes que chez les femmes, VFM chez les femmes, Delémont chez les hommes ...). Il rappelle aussi que le VBC La Suze a retiré son équipe masculine de 1L !

MS souhaite sonder les clubs et vérifier si la tendance est telle que décrite par le VBC La Suze

Stéphane Berbier (SB) regrette le retour en arrière de ce changement de mode pour la saison 2012/13, et la fin prématurée du championnat

SJ souligne qu'il est important que toutes les régions de SVRJS soient représentées dans la plus haute ligue. Il relève le caractère particulier des derbies et le fait que le mode de cette année offre 2 semaines de compétition supplémentaires en décembre. Il n'a pas d'idée préconçue quant au mode idéal ... Il sait en tout cas que des écarts entre la tête et la queue de classement existent dans toutes les ligues !

Natacha Mittenberger (NM) se demande si cette proposition prend en compte le plaisir d'aller grappiller des points ou même un set chez le leader ?

Boris Charpiloz (BC) constate aussi que le bas de classement n'est pas toujours aussi bas qu'on le pense; il s'inquiète de la moyenne d'âge de la 2L masculine et suggère qu'on repense la base, avant de favoriser « l'élite » ...

SJ signale que le phénomène (s'il existe) est également visible chez les dames. Il s'inquiète plutôt de la diminution des équipes chez les juniors

Au terme du débat, il est décidé qu'une **consultation** sera menée auprès des clubs, portant sur le **mode de championnat (nombre d'équipes, tour pour le titre et contre la relégation)**

Une brève discussion est menée ensuite au sujet de la pertinence du **protocole de match** appliqué cette année. Il est proposé de le maintenir jusqu'à la fin de la saison et de le modifier évt pour la saison prochaine

JFW évoque la succession de SJ: quelles seront les démarches entreprises pour lui trouver un successeur ? Il lui est répondu que le comité prendra des contacts d'ici l'AD

La séance est levée à 21h50

Le secrétaire a.i.:

Claude Devanthery

Le président a.i.:

Vincent Brêchet